

## **Raport ze spotkania Okrągły stół w Szczecinie**

**21 czerwca 2024r**

21 czerwca w sali owalnej Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie odbyło się spotkanie w ramach „Okrągłego stołu pożytku publicznego- nic o nas bez nas” z udziałem przedstawicieli strony rządowej i samorządowej oraz przedstawicieli NGO z województwa zachodniopomorskiego pod patronatem Minister Agnieszki Buczyńskiej, Wojewody Zachodniopomorskiego Adama Rudawskiego i Marszałka Województwa Olgierda Geblewicza.

Uczestniczyło 36 osób w tym Wojewoda Adam Rudawski, Piotr Stec z KPRM oraz Justyna Ochędzan prezeska WRZOS.

Podczas spotkania omawiano 3 tematy:

I. Współpraca z administracją, pożytek publiczny (finansowanie NGO - wkłady własne, zlecenie i powierzanie zadań, regulacje prawne) – moderator Piotr Stec

II. Dialog obywatelski, reprezentatywność sektora pozarządowego w pracach nad reformą ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie (współpraca w wypracowywaniu partnerskich rozwiązań przy realizacji zadań własnych na linii samorządu – JST – NGO) – moderator dr Włodzimierz Durka

III. Usługi społeczne świadczone w interesie ogólnym – regulacje prawne na poziomie samorządów i JST w aspekcie współpracy (dyskusja o definicji usług społecznych, ich standaryzacji i negocjowaniu stawek z administracją w przypadku środków publicznych w sytuacji usług obowiązkowych i poszerzenie rynku usług świadczonych w środowisku lokalnym (Justyna Ochędzan.

Postulaty Ad1:

1. Zniesienie wkładu własnego dla NGO – dyskwalifikuje to mniejsze i dopiero wchodzące na rynek NGO w projektach rządowych i samorządowych, ponieważ one przy ich realizacji nie musiałyby ponosić kosztów wkładu własnego. Za niedopuszczalne uznano wymaganie wkładu własnego organizacji pozarządowych w



- przypadku, gdy realizowane zadanie jest zadaniem zleconym przez samorząd i stanowi jego zadanie własne.
2. Całkowite wycofanie wymogu wkładu własnego przy ubieganiu się o realizację jakichkolwiek projektów zamawianych. Uczestnicy debaty uznali także, że wkład własny polegający na wolontariacie nie powinien stanowić warunku przystąpienia do konkursu, gdyż aktywność wolontariuszy nie może być zamiennikiem innych aktywów.
  3. organizacje realizujące projekty miękkie w ramach Programu Interreg powinny być z konieczności zapewnienia wkładu własnego zwolnione, tym bardziej, że wymiar tego wkładu stanowi aż 15% wartości projektów.
  4. wypracowanie branżowej definicji NGO uznano jako konieczne i pilne. Kwestia ta winna już w najbliższym czasie stać się przedmiotem dyskusji ekspertów i szerokich konsultacji społecznych z udziałem trzeciego sektora.
  5. Uczestnicy debaty zwrócili uwagę na szczególną swobodę w stosowaniu przez samorządy terytorialne rozwiązań dotyczących struktury ciał doradczych i decyzyjnych. Istniejące rozwiązanie pozwalające na stosowanie przez samorządy dowolnych ustaleń w ciałach typu rady działalności pożytku publicznego czy komitety monitorujące powinno być zmienione w kierunku wyższego udziału w tych ciałach przedstawicieli organizacji pozarządowych.
  6. Postulowano włączenie organizacji sieciowych- parasolowych do ciał doradczo-decyzyjnych z osobnej puli miejsc, poza wyborami bezpośrednimi.
  7. NGO'sy realizujące zadania na rzecz społeczności i wspólnot samorządowych, winny płacić niższe ceny za prąd i gaz. Wychodząc z tych samych przesłanek, należy organizacje pozarządowe zwolnić z opłat lokalnych pobieranych przez samorząd terytorialny.

## Postulaty Ad.2

1. Indywidualne podejście do NGO – organizacje, gdzie działają osoby niepełnosprawne powinny mieć inne kryteria oceniania i spojrzenie indywidualne, a nie statystyczne.
2. Regulacja ustawowa dotycząca zmiany pozycjonowania NGO – traktowanie organizacji na równi z przedsiębiorcami, ze wskazaniem zauważenia potencjału jaki dają NGO oraz aspektem społecznym



3. Uregulowanie prawne dotyczące ilości procenta z podatków jaki każdy z samorządów musi przeznaczyć na konkretne NGO
4. Zmiana w formie zabezpieczeń umów, zniesienie stosowania podwójnych systemów zabezpieczeń i potwierdzeń weksła wszystkich członków zarządu. Wobec organizacji pozarządowych nie powinny być stosowane wymuszenia odnośnie zabezpieczenia finansowego realizowanych projektów, zwłaszcza poręczeń majątkowych wobec członków rodziny przedstawicieli organizacji pozarządowych jak to ma miejsce w programie Erasmus, Agencji Rządowej
5. Stworzenie przez każdy samorząd aktualnej listy NGO i dostosowanie do nich konkursów, które są ogłoszone – stworzenie procedur weryfikacyjnych
6. Zmiany cen mediów na takich samych zasadach jakie mają przedsiębiorcy przy realizacji zadań publicznych
7. Przeprowadzenie zmian w prawie- tak aby liczba przedstawicieli NGO w RDPP była minimum o 1 osobę większa.
8. Zmiana dofinansowania do zatrudniania osób z niepełnosprawnościami. NGO powinno dostawać 90% dofinansowania, a nie jak jest teraz 50%. Powinno się rozróżnić dofinansowanie dla NGO, a dofinansowanie dla przedsiębiorcy, ponieważ NGO wykazuje potencjał i aspekt społeczny.
9. Zmiany w procesach konsultacji społecznych- tak aby nie trwały trzy dni, a grupa docelowa była różnorodna i szeroka, a nie jak do tej pory wąska.
10. Dystrybuowanie środków bezpośrednio do NGO, w ramach kosztów pośrednich 20-30% środków trafi do NGO, albo zostanie ono „zjedzone” przez administrację publiczną np. administracja publiczna- Urząd Marszałkowski w Szczecinie ma być beneficjentem środków przeznaczonych dla NGO na capacity building.

### Postulaty Ad 3.

1. Konieczność otwartości i szczerości we współpracy z jednostkami administracji publicznej, w czym zawiera się przede wszystkim rzetelne wycenianie usług.
2. Stawki usług są zaniżane- szczególnie w rozdaniu samorządowym.
3. Samorzady zabierają koszty pośrednie przy zlecaniu usług- organizacje mają zero, należy to zmienić odpowiednimi przepisami



4. Usługi w ramach konkursu zazwyczaj zawierane są na rok- preferowane są zlecenia wieloletnie, środki do NGO trafiają po 3 miesiącach od podpisania umowy i nie ma finansowania dla pracowników przez 3 miesiące pracy.
5. Zmiany stawek w projektach dotyczących usług społecznych za koordynację – od 8 lat stawki się nie zmieniają, np. 300 zł dla koordynatora Porady Prawne i Obywatelskie – w Szczecinie
6. Uwzględnienie w finansowaniu usług wynagrodzenia dla pracowników NGO w wysokości najniższej krajowej.
7. Zwiększenie potencjału NGO- poprzez zwiększenie zleceń realizacji zadań publicznych, traktowanie NGO jako usługodawcę z potencjałem
8. Zwiększenie zleceń dotyczących usług społecznych w ramach projektów z funduszy regionalnych EFS bezpośrednio dla NGO, a nie za pośrednictwem ROPS, czy PUP, które realizują swoje projekty, korzystając z kwot przeznaczonych na koszty pośrednie, a dla NGO zostają małe zlecenia.
9. Zwolnienie z podatku przy realizacji zadań publicznych
10. Pewne preferencje dla NGO'sów winny dotyczyć oceny kosztów realizowanych zadań, gdyż w przeciwieństwie do podmiotów komercyjnych, działają w specyficznym otoczeniu i z użyciem specyficznych zasobów. Bardzo często realizują swoje zadania jako podmioty ekonomii społecznej z wszelkimi tego faktu konsekwencjami: niskim poziomem kwalifikacji i dyscypliny pracy. Jednak realizując jakieś zadania w ten sposób przyczyniają się do poprawy sytuacji w innych obszarach, np. pomocy społecznej czy rynku pracy aktywizując długotrwale bezrobotnych.

W imieniu organizatorów zebrata:

Iwona Żukiert

Prezes Zafos